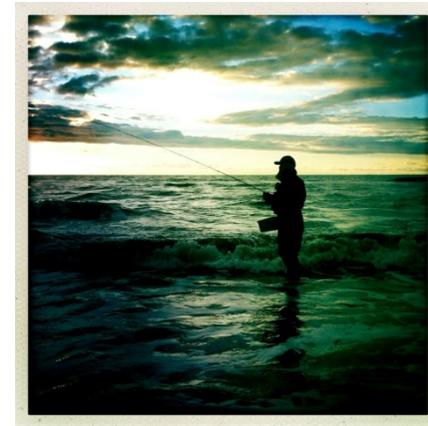


Das NCP-Konzept im globalen Assessment – eine interdisziplinäre Perspektive



Ute Jacob
(Linköping University)

& Jens Jetzkowitz
(HSU Hamburg, MfN Berlin)

Gliederung

1. Das NCP-Konzept

2. Hintergründe

3. Fallbeispiel

4. Schlussbemerkungen

1.

Das NCP-Konzept



Nature's contribution to people (NCP)



“The IPBES category of NCP, is defined here as all the positive contributions, or benefits, *and* occasionally negative contributions, losses or detriments, that people obtain from nature”

(Pascual et al. 2017)

“Nature”, “nature’s benefits to people” und **“a good quality of life”** als die drei inklusiven Elemente in der Interaktion von anthropogenen Gesellschaften and der nicht-anthropogenen Welt

NCP Verbindungsstück, Hub (Rohr, conduit)

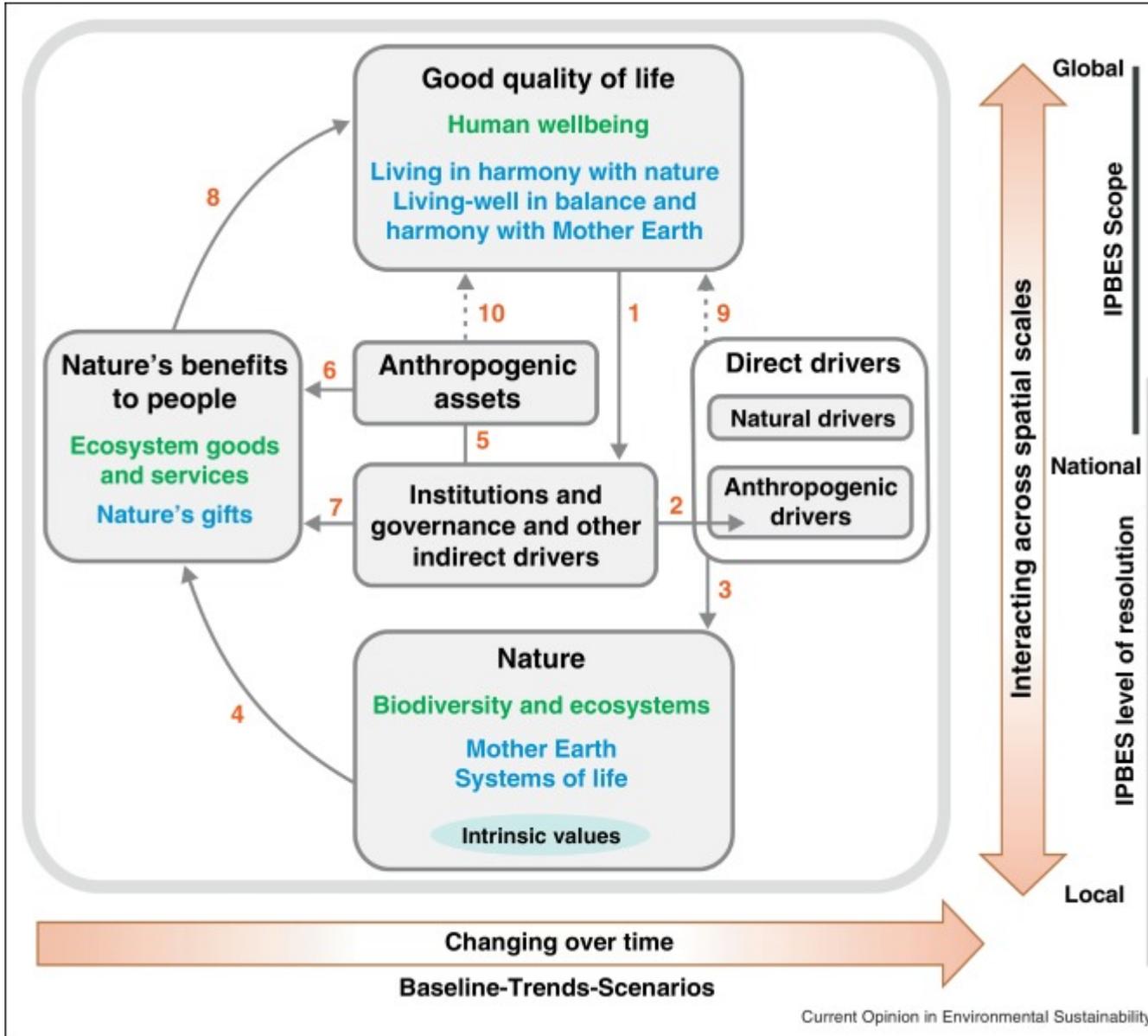
Nature's contribution to people (NCP)



FOCI OF VALUE	TYPES OF VALUE	EXAMPLES
NATURE	Non-anthropocentric (Intrinsic)	Animal welfare/rights
		Gaia, Mother Earth
NATURE'S CONTRIBUTIONS TO PEOPLE (NCP)	Instrumental	Evolutionary and ecological processes
		Genetic diversity, species diversity
		Habitat creation and maintenance, pollination and propagule dispersal, regulation of climate
GOOD QUALITY OF LIFE	Anthropocentric	Food and feed, energy, materials
		Physical and experiential interactions with nature, symbolic meaning, inspiration
		Physical, mental, emotional health
		Way of life
		Cultural identity, sense of place
		Social cohesion

(Pascual et al. 2017)

IPBES conceptual framework



Vom NBP-Konzept zum NCP-Konzept



“The word ‘benefit’ was later replaced with ‘contribution’ because it is more comprehensive and neutral”

(Pascual et al. 2017).

Zentral: Vielfalt der Wert-Begriffe berücksichtigen

...“**value** can refer to: a **principle** or core belief, a **preference** (for something or for a particular state of the world), the **importance** (of something for itself or for other things), a **measure** (for example the number of species)”

(UN - IPBES/4/INF/13, 2).

“The **NCP approach** aims at... products that are ... more likely to be incorporated into **policy** and **practice**.”

(Diaz et al. 2018, Science)

2.

Hintergründe



“Ökosystemdienstleistungen” - Begriffsgeschichte



1977 - Paul R. Ehrlich, Anne H. Ehrlich und John P. Holdren sprechen in ihrem Buch *Ecoscience* von den „'öffentlichen Dienstleistungen' des globalen Ökosystems“ (1977: 621).

- Walter E. Westman, How Much are Nature's Services Worth? *Science* 197 (4307): 960-964.

1981 - Paul R. Ehrlich und Anne Ehrlich (1981) verwenden erstmals die Wortkombination „ecosystem services“.

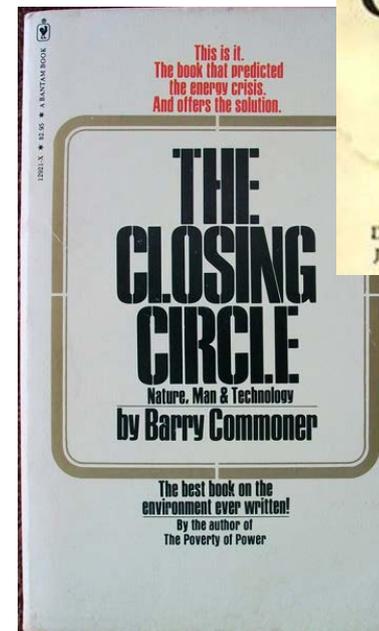
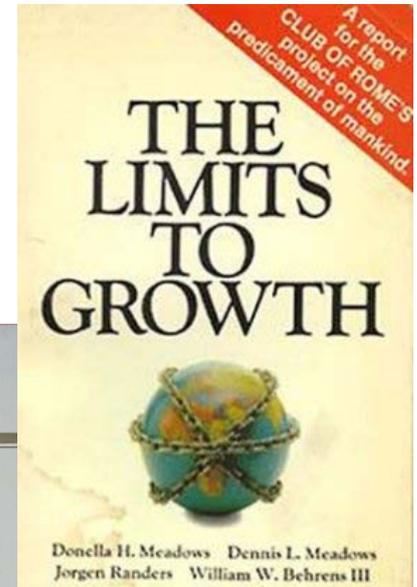
Zeitgeschichtliche Hintergründe

Anfang der 1970er Jahre – Ökologische Selbstgefährdungen moderner Gesellschaften wird öffentlich diskutiert.



Frontstellung von wirtschaftlicher und ökologischer Vernunft geprägt (vgl. Hampicke 1992: 16-22).

Frontstellung verändert sich bedingt durch das Leitbild einer nachhaltigen Gesellschaftsentwicklung.



Ökosystemdienstleistungen und MA

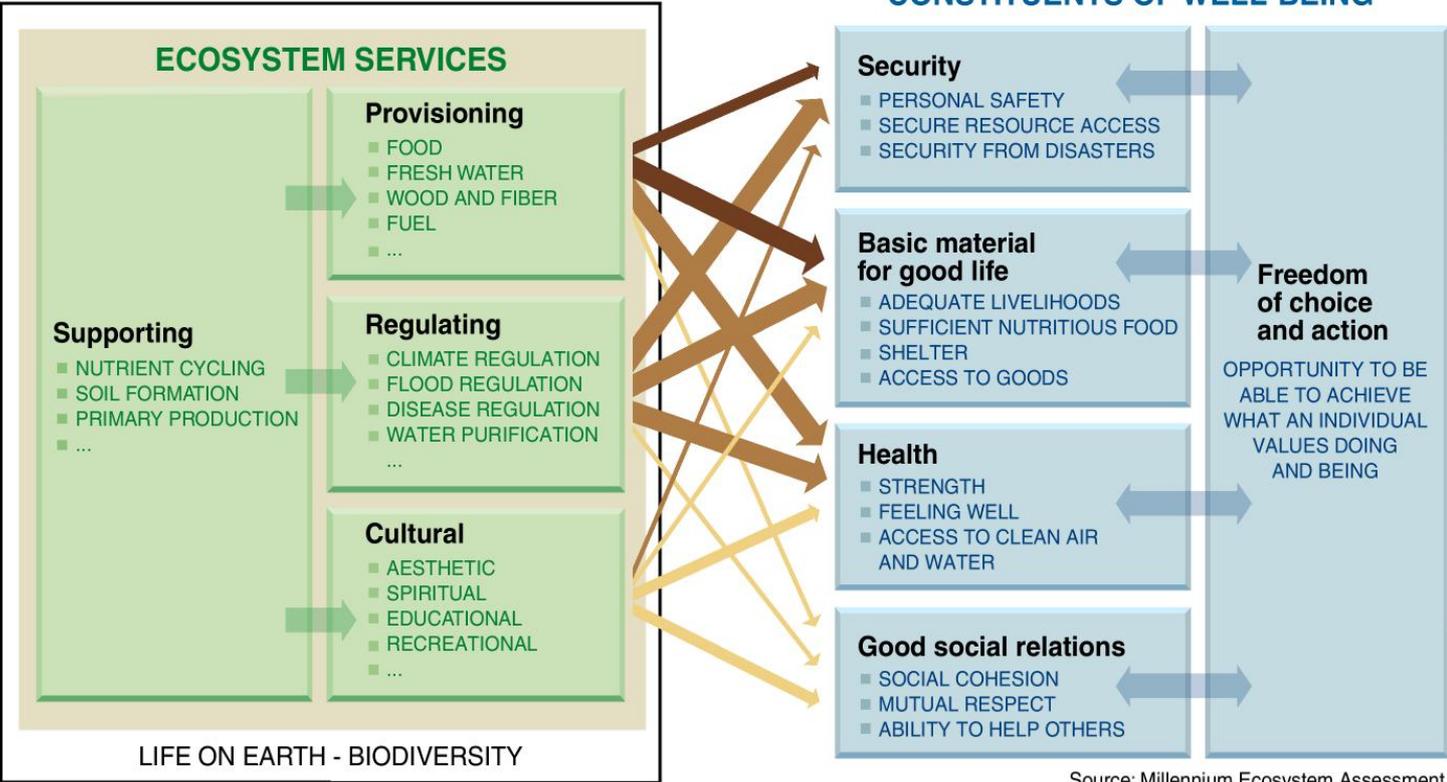


Das Millenium Ecosystem Assessment definiert wie folgt:

„the benefits people obtain from ecosystems“ (MA 2005: V).

- identifiziert 31 Ökosystemdienstleistungen
- werden in vier Klassen eingeteilt und danach unterschieden, ob sie als Versorgungs-, Regulierungs- oder kulturelle Dienstleistungen direkt auf Menschen wirken oder als grundlegende Trägerdienstleistungen andere Dienstleistungen aufrecht erhalten.

Ökosystemdienstleistungen und MA



Source: Millennium Ecosystem Assessment

ARROW'S COLOR
Potential for mediation by socioeconomic factors

- Low
- Medium
- High

ARROW'S WIDTH
Intensity of linkages between ecosystem services and human well-being

- Weak
- Medium
- Strong

Die Kritik am Konzept der MA



- ... lässt keine trennscharfe Erfassung von Ökosystemdienstleistungen zu. Daher kommt es zwangsläufig zu Doppelungen bei der ökonomischen Bewertung von Gütern und Dienstleistungen

(vgl. Hein et al. 2006, Boyd und Banzhaff 2006, Wallace 2007, Fisher et al. 2009).

- Doppelzählung verfälschen Bilanzen und führen zu Fehlern bei der Berechnung der Wertschöpfung.
- Problematisch, wenn eine ökonomische Bewertung als Grundlage für Kosten-Nutzen-Analysen gedacht ist, die politische Entscheidungsträger über Risiken von Umweltveränderungen informieren sollen.

Der Kampf um die Definition



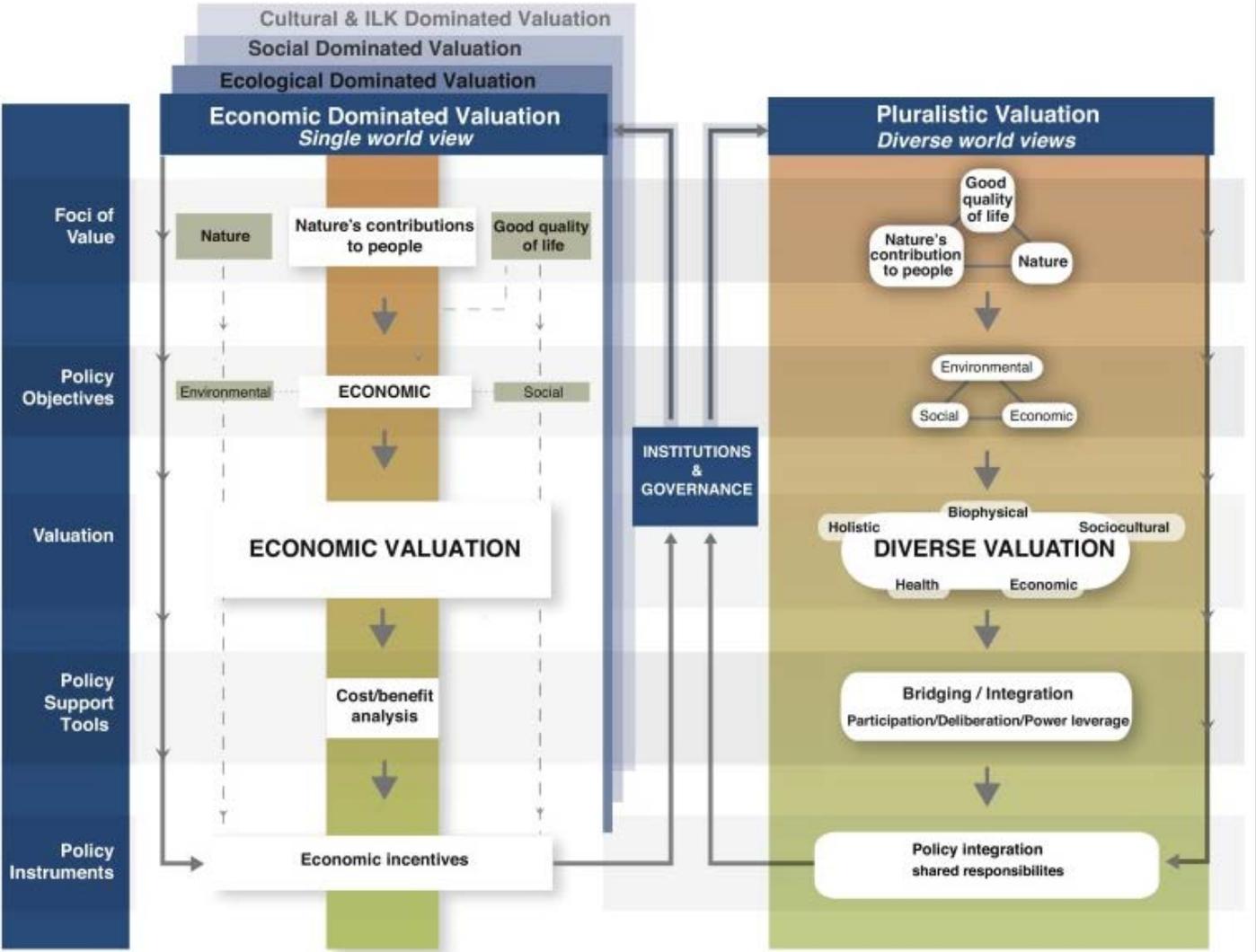
Ecosystem services are ...

„components of nature, directly enjoyed, consumed, or used to yield human well-being“ (Boyd & Banzhaf 2006, 8).

statt „the benefits people obtain from ecosystems“ (MA 2005, V).

Das MA (2005, 40) weist auf die fehlende **Trennschärfe** hin.

Das NCP-Konzept als Ausdruck von Wertpluralismus



3.

Fallbeispiel



4.

Schlussbemerkungen



Das NCP-Konzept



...greift die Kritik auf, das IPBES CF würde eine ökonometrische und neoliberale Sicht auf Biodiversität etablieren, in der unvereinbare Weltsichten harmonisiert werden

(cf. z.B. Maier & Feest 2015)

“The effectiveness of a science-policy body such as IPBES relies on society’s perception of the need of a paradigm that recognizes and fully embraces the **diversity of values** as fundamental to achieving societal goals for sustainability”

(Pascual et al. 2017, 16).

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



MA 2005	IPBES 2013	IPBES 2017
Ecosystems	Nature Biodiversity & Ecosystems Mother Earth	Nature Biodiversity & Ecosystems Mother Earth
Ecosystem Services Supporting Regulating Cultural Provisioning	Nature's benefits to people Nature's Gifts Regulating ES Cultural ES Provisioning ES	Nature's contributions to people Material NCP's Regulating NCP's Non-material NCP's
Human Wellbeing	Good Quality of Life Living in harmony with Nature	Good Quality of Life Living in harmony with Nature