

3. Nationales Forum zu IPBES



27.11.2014, Bonn

IPBES Deliverable 2(a)

# **Guide on production and integration of assessments from and across all scales**

Stefan Hotes

Philipps-Universität Marburg

& IPBES-AG der GfÖ

# Leitlinie, Dienstanweisung oder Einladung zum Mitmachen?

- **Der “Guide” im IPBES Prozess**
  - **Die Inhalte des “Guide”**
  - **Die Macher des “Guide”**
- **Der “Guide” auf dem Weg von Antalya nach Bonn und darüber hinaus**

# Der Guide und seine Geschwister

1 Conceptual Framework, 4 Objectives, 16 Deliverables

## Objective 1

Strengthen the capacity and knowledge foundations of the science-policy interface to implement key functions of the platform

- 1(a): capacity-building needs;
- 1(b): capacities to implement work prog.;
- 1(c): ILK systems;
- 1(d): knowledge/data for policymaking

## Objective 3

Strengthen the science-policy interface on biodiversity and ecosystem services with regard to thematic and methodological issues

- 3(a): pollinators
- 3(b): (i) land degradation and restoration, (ii). Invasive alien species, (iii). sustainable use and conservation
- 3(c): scenarios and modelling, ass. & guide
- 3(d): values, assessment & guide

## Objective 2

Strengthen the science-policy interface on biodiversity and ecosystem services at and across subregional, regional and global levels

- 2(a): Guide on assessment across scales**
- 2(b): Regional/subregional assessments
- 2(c): Global assessment

## Objective 4

Communicate and evaluate Platform activities, deliverables and findings

- 4(a): Catalogue of relevant assessments
- 4(b): information and data management plan
- 4(c): Catalogue of policy support tools
- 4(d): communication, outreach and engagement strategies, products and processes
- 4(e): Reviews of the effectiveness of guidance, procedures, methods and approaches to inform future development of the Platform

Allgemeine Grundlagen

Räumlich definierte Assessments

Thematisch definierte Assessments

Kommunikation & Evaluation

# Wozu ein “Guide on assessments”?

Der IPBES-Beschluss sagt:

- ensure consistency across IPBES assessments
- address practical, procedural, conceptual and thematic aspects of assessments
- take into account different visions, approaches and knowledge systems
- identify the need for harmonized approaches to data and thematic issues
- allow for the aggregation and disaggregation of data and knowledge across scales

- Vergleichbarkeit der (sub)regionalen Assessments untereinander
- Kompatibilität von regionalen Assessments mit globalem Assessment
- Vergleichbarkeit von Assessments über die Zeit
- Formale Anforderungen eines zwischenstaatlichen Prozesses



Ohne Guide geht's nicht...

# Die Inhalte des “Guide”

Draft Version 1.3

147 Seiten,  
Introduction,  
5 Sections & 12 Chapters,  
Glossary

Introduction

[...] What is an assessment?

What are the IPBES assessment types?

How to use this assessment guide

Section 1: Conceptual issues

Chapter 1: The IPBES Conceptual Framework and how to use it

Chapter 2: IPBES assessments across scales

Section 2: IPBES Assessment Processes

Chapter 3: The IPBES assessment process

Chapter 4: Using Uncertainty Terms

# Die Inhalte des “Guide”

## Section 3: Methodologies

Chapter 5: Values

Chapter 6: Role of scenarios and models in assessment and decision making

Chapter 7 Indigenous and Local Knowledge

## Section 4: Data, Information and Knowledge Resources and Gaps

Chapter 8: Data

Chapter 9: Introducing indicators of biodiversity and ecosystem services

Chapter 10: Knowledge gaps

## Section 5: Utility for decision makers and practitioners

Chapter 11: Policy support tools and methodologies

Chapter 12: Communication and stakeholder engagement

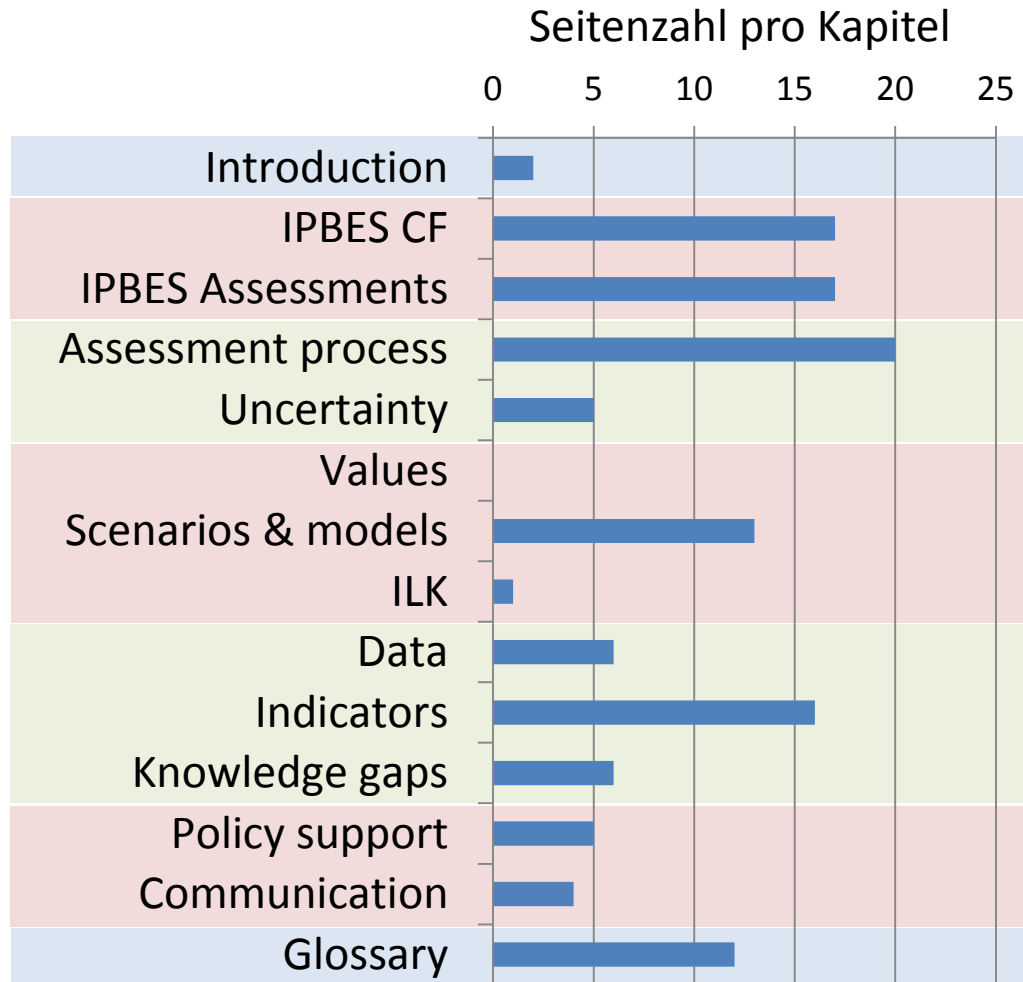
Glossary

Version „Full 25 Nov.pdf“:

Section VI Strengthening Capacities in the Science - Policy interface

Chapter 13 Identifying and addressing Capacity Building Needs through Assessments

# Die Inhalte des “Guide”



# Die Macher des “Guide”

## **MEP & Bureau**

MEP: 9 Personen

Co-Chair Sebsebe Demissew, Addis Abeba Universität

Bureau: 3 Personen

Co-Chair Ivar Baste, Norwegian Directorate for Nature Mangement

## **Smaller group of experts supporting the development of the guide on assessments**

9 Personen

Europa: Sandra Lavorel, CNRS, France

Szabolcs Lengyel, Hungarian Academy of Sciences, Hungary

Asien 3 Personen, Amerikas 2 Personen, Afrika 2 Personen

## **Larger group of experts reviewing the guide on assessment online**

48 Personen

Deutschland: Detlef Bartsch, BVL; Markus Fischer, University of Bern;

Helmut Hillebrand, ICBM; Christine B. Schmitt, Uni Freiburg;

Stefan Hotes, Uni Marburg



# Der “Guide” auf dem Weg von Antalya nach Bonn ...

Date	Event	Location
15 Mar – 4 May	Review and comment on annotated outline and preparation for planning teleconference	
5 May – 9 May	Planning teleconference	
10 May – 2 Jun	Prepare first draft of guide on production and integration of assessments across scales	
2 Jun – 15 Jun	Review of draft guide	
16 Jun – 20 Jun	Review teleconference	
21 Jun – 14 Jul	Prepare second draft of guide	
7 Jul - 11 Jul	4 <sup>th</sup> MEP and Bureau meeting	
14 Jul – 12 Aug	Review of second draft by wider group	
13 Aug – 16 Aug	Meeting to prepare final draft held back-to-back with regional scoping meeting	Nairobi
16 Aug – 16 Oct	Preparation of final documents	
22 Sep – 12 Oct	Review by MEP and Bureau	
17 Oct	Deadline for working documents for IPBES 3	
12 Jan – 16 Jan	IPBES 3	

**Die „Larger group of experts“ hatte bisher nur einmal Gelegenheit, den „zero order draft“ zu kommentieren.**

# ... und darüber hinaus

## **Wie war die bisherige (Mit)Arbeit am Guide?**

Unaufwändig, ca. 3-4 Stunden für's Lesen und Kommentieren der 118 Seiten des „zero order draft“.

Aufwand bei der Kontaktaufnahme mit UNEP-WCMC (Technical Support Unit für den Guide) und dem IPBES-Sekretariat, um den Draft 1.3 zur Einsicht zu bekommen.

## **Wie soll man am Guide weiterarbeiten?**

Information document für 3. IPBES Plenum in Bonn, 12. – 17. Januar 2015  
IPBES/3/INF/4 - Update on deliverable 2(a) guide to the production and integration of assessments

Kommentieren des INF-doc, einspeisen von Kommentaren und Vorschlägen über nationale Delegation, sobald es über die IPBES Homepage zugänglich gemacht wird.

# Offene Fragen

## Was soll IPBES leisten?

Objectives, conceptual framework

## Wie können die Ziele erreicht werden?

Wie können die allgemeinen Aussagen in sinnvolle Assessments umgesetzt werden?

Wie können aus den Assessments Handlungsempfehlungen abgeleitet und diese auch umgesetzt werden?

## Wer soll mit dem Guide arbeiten?

Regierungen & Verwaltungen?

Alle relevanten „Stakeholder“? (gibt es für IPBES „irrelevante“ Stakeholder?)

Alle „Knowledge Holder“?

## Wie soll man mit dem Guide arbeiten?

Einführende Essays?

Sammlung von Vorlagen & Formblättern?

Nachschlagewerk?

Wieviel Anpassung an lokale Gegebenheiten?